

(21)

1077

14254
Шифртелеграмма

РАСКРЕТНО
СОВ. СЕКРЕТНО
136 37
23

Телеграмме подлежат возврату в 10-й отдел М.И.

Из ВАШИНГТОНА № 54607 9 40 27 XI 63

26.11.57
124115

Спец. № 2005

ВНЕ ОЧЕРЕДИ

Прошу обратить внимание на письмо Освальда от 9 ноября, текст которого передан в Москву по линии близких соседей.

Это письмо носит явно провокационный характер: оно создает впечатление нашей тесной связи с Освальдом и использования его нами в каких-то своих целях. Ни в каких других письмах, полученных посольством ранее от Освальда никогда ничего подобного не было. Не был он и сам в нашем посольстве. Подозрение, что это письмо — фальшивка, значительно усиливает и тот факт, что оно напечатано на

машинке, в то время как другие письма, полученные посольством от Освальда ранее, написаны от руки.

Создается определенное впечатление, что письмо организовано теми, кто имеет, судя по всему, отношение к убийству президента. Возможно, Освальд и сам написал это письмо под диктовку, получив взамен какие-то обещания, а затем его после использования, как известно, просто убрали.

Соответствующим американским властям, несомненно, известно это письмо, так как переписка посольства находится под постоянным наблюдением. Однако они пока никак не используют его. Не просят они пока у посольства и каких-либо сведений о самом Освальде. Возможно, они выжидают другого момента.

Возникает также вопрос о том, нет ли здесь сейчас какой-то связи между указанным выше выжидаанием американских властей и переданным Томпсоном /хотя сам Томпсон может и не знать об этой связи/ соображениями о желательности известной сдержанности советской прессой и фактического постепенного приглушения всего дела о убийстве Кеннеди. Возможно, именно к этому началу складываются центральные власти, когда им стали известны все факты и стала понятна опасность серьезных междуна-
родных осложнений в случае дальнейшего раздувания заинтересованными кругами США, в том числе местными властями г. Далласа, шумихи относительно принадлежности убийцы президента Кеннеди к "левым" и неизбежных в этом случае наших разоблачительных выступлений.

54607

3.

Экз. №

12 84

Сейчас встает во второй вопрос: давать ли американ-
ским властям последнее письмо Освальда, если они попросят
имеющуюся у нас консульскую переписку с ним /в ней
больше нет ничего, что можно было бы использовать для
нашей компрометации/. Взвесив все доводы за и против, мы
склоняемся к тому, чтобы и это письмо было передано влас-
тям в случае их обращения за всей перепиской, учитывая,
что непердача этого письма может быть использована орга-
низаторами всей этой провокации для того, чтобы попытаться
набросить тень на нас.

Просим подтвердить.

Согласовано с А.И.Микояном.

25.XI.63 г. А.ДОБРЫНИН

DEPARTMENT OF STATE
OFFICE OF LANGUAGE SERVICES
(Translation Division)

LS no.0692061-26
JS/BL
Russian

[handwritten: 1077/4367 (?) [illegible]
46
CIPHER TELEGRAM

TOP SECRET [illegible]

REPRODUCTION PROHIBITED
[handwritten: 136 37 Copy no.

WASHINGTON 54607 9 40 27 XI 63
54419 54417

Special no. 2005

HIGHEST PRIORITY

Please note Oswald's letter of November 9, the text of which was transmitted to Moscow over the line [?] of nearby neighbors.

This letter was clearly a provocation: it gives the impression we had close ties with Oswald and were using him for some purposes of our own. It was totally unlike any other letters the embassy had previously received from Oswald. Nor had he ever visited our embassy himself. The suspicion that the letter is a forgery is heightened by the fact that it was typed, whereas the other letters the embassy had received from Oswald before were handwritten.

One gets the definite impression that the letter was concocted by those who, judging from everything, are involved in the President's assassination. It is possible that Oswald himself wrote the letter as it was dictated to him, in return for some promises, and then, as we know, he was simply bumped off after his usefulness had ended.

The competent U.S. authorities are undoubtedly aware of this letter, since the embassy's correspondence is under constant surveillance. However, they are not making use of it for the

time being. Nor are they asking the embassy for any information about Oswald himself; perhaps they are waiting for another moment.

The question also arises as to whether there is any connection now between the wait-and-see attitude of the U.S. authorities and the ideas conveyed by Thompson (though he himself may not be aware of this connection) on the desirability of some restraint on the part of the Soviet press and gradually hushing up the entire matter of Kennedy's assassination. Perhaps that is exactly what the federal authorities were inclined to do when they learned all the facts and realized the danger of serious international complications if the interested U.S. groups, including the local authorities in Dallas, continued to fan the hysteria over the "leftist" affiliations of Kennedy's assassin and the exposés we would have to issue in this case.

The main question now is: should we give the U.S. authorities Oswald's last letter if they ask for our consular correspondence with him (there is nothing else in it that could be used to compromise us). After weighing all the pros and cons, we are inclined to pass on this letter as well to the authorities if they request all the correspondence, because if we don't pass it on, the organizers of this entire provocation could use this fact to try casting suspicion on us.

Please confirm [receipt].

Agreed upon with A.I. Mikoyan.

November 26, 1963

A. Dobrynin